RISULTATI DOPO 5 ANNI

Rimodellamento ottimale dell'osso intorno agli Impianti Axiom® BL REG

- Stabilità ossea eccezionale
- Ottimi risultati estetici

Risultati di uno studio clinico controllato prospettico randomizzato multicentrico di 5 anni

6 centri
58 pazienti
112 impianti Axiom® BL REG

Punti salienti nella pubblicazione originale in "Clinical Trials in Dentistry"

RICERCATORI

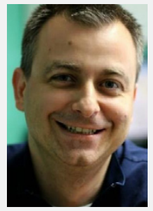
Centro 1
Dott. Sergio SALINA

Centro 2
Dott. Federico GUALINI

Centro 3
Dott. Fabio RIGOTTI

Centro 4
Dott. Cristian MAZZARINI

Centro 5
Dott. Diego LONGHIN



Centro 6
Dott. Mauro GRIGOLETTO

IN BREVE

In sei centri, a sessanta pazienti parzialmente edentuli che necessitavano due corone implantari singole **(impianti Axiom® BL REG)** sono stati assegnati i due siti in modo aleatorio secondo una progettazione "split-mouth" con un posizionamento dell'impianto sottocrestale di 0,5 mm o di 1,5 mm; gli impianti nelle aree estetiche sono stati immersi per 3 mesi mentre quelli nelle aree non estetiche non lo sono stati. Sono state posate delle corone provvisorie in resina acrilica che dopo 2 mesi sono state sostituite da corone definitive in metallo-ceramica.

I pazienti sono stati richiamati 1, 3 e 5 anni dopo l'impianto. Le misure risultanti sono state le seguenti: gli insuccessi protesici e implantari, le complicanze, l'estetica [valutata usando il PES (Pink Esthetic Score)], le variazioni minime del livello dell'osso peri-implantare e la preferenza dei pazienti, registrati da valutatori "ciechi".

Questo documento si concentra su due indicatori di performance principali per le ricostruzioni implantari dentali: **la perdita ossea minima** e il **Pink Esthetic score**. Entrambi sono eccellenti nei due gruppi, 5 anni dopo l'impianto, ad indicare un'**ottima prevedibilità del posizionamento sottocrestale** senza alcuna differenza di performance né preferenza osservata nei pazienti, 5 anni dopo l'impianto.

Anthogyr
A Straumann Group Brand

PERDITA OSSEA MINIMA

La perdita ossea media osservata in questo studio clinico, 5 anni dopo il posizionamento degli impianti, è bassa (Fig. 1) e molto al di sotto della soglia di 2 mm citata da Misch et al. in 2008[1] nella sua definizione di impianto clinico di successo.

Questi risultati sono stati paragonati con la letteratura (Tabella 1). Sono state selezionate solo le pubblicazioni con protocolli simili: ricostruzioni singole e con un follow-up minimo di 3 anni.

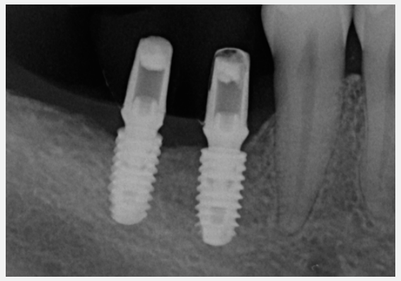
Questa analisi conferma gli ottimi risultati ottenuti nell'ambito di questo studio clinico controllato e randomizzato, poiché la perdita media di osso osservata è inferiore alle cifre riportate in letteratura[2,5,6].

TABELLA 1: RISULTATI RIPORTATI IN LETTERATURA, PER STUDI CON PROTOCOLLI SIMILI

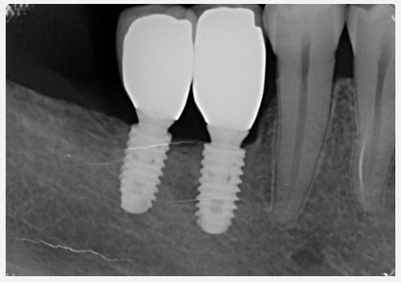
	NUMERO DI IMPIANTI	FOLLOW-UP (anni)	UNITARIO	ETÀ MEDIA DEL PAZIENTE	PERDITA OSSEA MINIMA (media, mm)
STUDIO ATTUALE	112	RISULTATI	X	53,4	**0,53** ± 1,43 (gruppo 0,5mm) **0,31** ± 0,98 (gruppo 1,5mm)
Arnhart et al. (2012)[2]	71	3	X	49,5	**0,89** ± 1,65 (impianti con connessione conica)
Lops et al. (2013)[3]	85	6	X	54	**-0,5** ± 0,3 (monconi in titanio)
Palmer et al. (2000)[4]	15	5	X	MD	mesiale: **0*** distale: **0,1*** *calcolato secondo Palmer et al. (2000)[4]
Vigolo et al. (2009)[5]	97	5	X	37	**0,6** ± 0,2 (impianti cambio di piattaforma)
Zembic et al (2013)[6]	40	5,6	X	41,3	mesiale: **0,14*** distale: **0,10*** (monconi in titanio) *calcolato secondo Zembic et al. (2000)[6]

MD = Dati mancanti

PAZIENTE 1

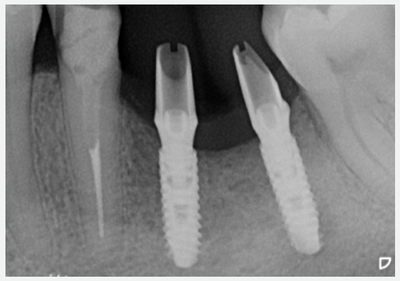


Carico Impianto

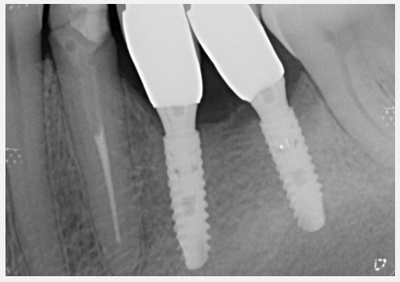


5 anni dopo l'impianto

PAZIENTE 2



Carico Impianto



5 anni dopo l'impianto

Fig. 1 - Radiografie rappresentative di 2 pazienti (Centro 3, Dott. Rigotti), che mostrano la stabilità ossea, 5 anni dopo l'impianto.

Bibliografia

1- Misch, Carl E., et al. "Implant success, survival, and failure: the International Congress of Oral Implantologists (ICOI) pisa consensus conference." *Implant dentistry* 17.1 (2008): 5-15.
2- Arnhart, Christoph, et al. "Comparison of variable-thread tapered implant designs to a standard tapered implant design after immediate loading. A 3-year multicentre randomised controlled trial." Eur J Oral Implantol 5.2 (2012): 123-36.
3- Lops, Diego, et al. "Zirconia and Titanium Implant Abutments for Single-Tooth Implant Prostheses After 5 Years of Function in Posterior Regions." *International Journal of Oral & Maxillofacial Implants* 28.1 (2013).
4- Palmer, Richard M., Paul J. Palmer, and Brian J. Smith. "A 5-year prospective study of Astra single tooth implants." *Clinical Oral Implants Research: Case report* 11.2 (2000): 179-182.
5- Paolo Vigolo e Andrea Givani. "Platform-switched restorations on wide-diameter implants: a 5-year clinical prospective study." *International Journal of Oral & Maxillofacial Implants* 24.1 (2009).
6- Zembic, Anja, et al. "Five-year results of a randomized controlled clinical trial comparing zirconia and titanium abutments supporting single-implant crowns in canine and posterior regions." *Clinical oral implants research* 24.4 (2013): 384-390.

Anthogyr
A Straumann Group Brand

PINK ESTHETIC SCORE

In questo studio clinico, il Pink esthetic score è stato valutato (Fig. 2) da un valutatore indipendente "cieco" (Dott. Luca Sbricoli, Università di Padova). Dai punteggi medi ottenuti per i due gruppi, vicino a 11, i risultati ottenuti sono stati qualificati come "buona estetica", come indicato da Furhauser nel 2016[9]. Sono stati paragonati alla letteratura, selezionando le pubblicazioni con protocolli simili (ricostruzioni singole, follow-up minimo di 3 anni)[7,8,9,10]. I risultati estetici ottenuti sono paragonabili a quelli della letteratura, il PES più alto può essere spiegato dall'età giovane dei pazienti[8,10], o anche dall'uso dei monconi in zirconia [8] al posto dei monconi standard in titanio usati nello studio attuale. L'analisi mostra che gli impianti Axiom® BL REG forniscono buoni risultati estetici a lungo termine nella sostituzione di denti singoli.

TABELLA 2: RISULTATI PES RIPORTATI IN LETTERATURA

	NUMERO DI IMPIANTI	FOLLOW-UP (anni)	UNITARIO	ETÀ MEDIA DEL PAZIENTE	PERDITA OSSEA MINIMA (media, mm)
STUDIO ATTUALE	112	5	X	53,4	**10,89** ± 2,30 (gruppo 0,5mm) **10,79** ± 2,41 (gruppo 1,5mm)
Arora et al. (2017)[7]	12	2	X	fascia di età di 20-78 anni	**11,25** ± 1,36
Furhauser et al. (2016)[8]	77	5	X	48,8	**12,6**
Hartlev et al. (2014)[9]	54	3	X	43	**9,9**
Hof et al. (2011)[10]	60	4,2	X	36,8	**11,5** ± 0,7

PAZIENTE 1

Carico Impianto

5 anni dopo l'impianto

PAZIENTE 2

Carico Impianto

5 anni dopo l'impianto

Fig. 2 - Immagini rappresentative di 2 pazienti (Centro 3, Dott. Rigotti), che mostrano il successo estetico, 5 anni dopo l'impianto.

INFORMAZIONI DA RICORDARE

- Con gli impianti Axiom® BL REG si può prevedere un successo a lungo termine
- Estetica predicibile ottenuta indipendentemente dal livello sottoscrestale
- Questi risultati saranno confermati dai dati a 8 e 10 anni

Bibliografia

7- Arora, Himanshu, et al. "Immediate implant placement and restoration in the anterior maxilla: Tissue dimensional changes after 2-5 year follow up." *Clinical implant dentistry and related research* 19.4 (2017): 694-702.
8- Fürhauser, Rudolf, et al. "Immediate restoration of immediate implants in the esthetic zone of the maxilla via the copy-abutment technique: 5-year follow-up of pink esthetic scores." *Clinical implant dentistry and related research* 19.1 (2017): 28-37.
9- HARTLEV, Jens, KOHBERG, Peter, AHLMANN, Søren, et al. Patient satisfaction and esthetic outcome after immediate placement and provisionalization of single-tooth implants involving a definitive individual abutment. *Clinical oral implants research*, 2014, vol. 25, no 11, p. 1245-1250.
10- Hof, M., et al. "Esthetic evaluation of single-tooth implants in the anterior maxilla following autologous bone augmentation." *Clinical Oral Implants Research* 24 (2013): 88-93.